

Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ:  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

XX международная научно-практическая конференция

(20–21 апреля 2017 г.)

Материалы конференции

Часть 2

Ответственный редактор Н.Н. Цуканов

Красноярск  
СибЮИ МВД России  
2017

<i>Комкова Н.В.</i> Вопросы применения судебного штрафа в уголовном судопроизводстве.....	198
<i>Логина Н.Г.</i> К вопросу о стадии возбуждения уголовного дела.....	200
<i>Овсянников Ю.В.</i> Правовое регулирование процедуры получения объяснений в стадии возбуждения уголовного дела: проблемы и пути решения.....	204
<i>Сидоренко О.В.</i> К дискуссии о доказывании на стадии возбуждения уголовного дела.....	206
<i>Мезинов Д.А., Меденцев С.Н.</i> Зарубежный опыт правового регулирования возбуждения уголовных дел и выявляемые им проблемы.....	208
<i>Судницын А.Б.</i> Выемка (статья 183 УПК РФ) до возбуждения уголовного дела.....	211
<i>Абрамова Л.Л.</i> К проблеме принятия процессуальных решений по факту незаконного сбыта наркотических средств при отсутствии предмета преступления.....	214
<i>Черняков М.М.</i> Проблемы предмета доказывания при расследовании преступлений, связанных с легализацией средств, полученных от незаконного оборота наркотических средств.....	217
<i>Хомяков И.Д.</i> Понятие «неотложные следственные действия» в уголовном судопроизводстве.....	220
<i>Васюков В.Ф.</i> О некоторых аспектах получения дознавателем информации об абонентских соединениях по уголовным делам.....	222
<i>Карлов А.Л.</i> Комбинаторный характер института досудебного соглашения о сотрудничестве и перспективы его дальнейшего развития.....	224
<i>Хамидуллин Р.С.</i> Вопросы организационного обеспечения деятельности следователя при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.....	226
<i>Саньков В.И.</i> Предупреждение недостатков предварительного следствия с позиции криминалистики.....	229
<i>Кузнецова Н.В.</i> К вопросу о роли специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с оборотом контрафактной аудио-, видеопродукции.....	231
<i>Ржанникова С.С.</i> Доказательственное значение портретной экспертизы с учетом применения в ходе ее производства методов цифровой обработки изображений.....	234
<i>Прокофьева Е.В., Прокофьева О.Ю., Марчук К.А.</i> Способ сканирования стреляных гильз для решения задач судебно-баллистических исследований.....	236
<i>Гончаров Е.В., Клеммев Р.В.</i> Технические аспекты производства смылов следовых количеств наркотических средств при установлении факта контактного взаимодействия.....	238
<i>Мальников Е.Б.</i> Актуальные вопросы криминалистического исследования метилendioксипировалерона.....	240
<i>Дроздов А.В.</i> Криминалистические аспекты изменения внешности.....	242
<i>Акжигит К.А.</i> Тактические ситуации при допросе подозреваемого и обвиняемого.....	245
<i>Земцова С.И.</i> Обстоятельства, подлежащие установлению при допросе лица, выполняющего функции оператора при незаконном сбыте «дизайнерских» наркотиков, совершенном с использованием интернет-магазинов.....	247
<i>Баянов А.И.</i> Речевая агрессия как признак негативной установки допрашиваемого лица.....	250
<i>Минисламов М.Н.</i> К вопросу об участии специалиста при производстве обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.....	252
<i>Космодемьянская Е.Е.</i> Социально-демографическая и психологическая характеристики лиц, совершивших изнасилования, как информационная основа для поиска преступника.....	255

Саньков В.И.,

кандидат юридических наук  
Научно-исследовательский институт  
криминалистики Московской академии  
Следственного комитета  
Российской Федерации

#### ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕДОСТАТКОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ С ПОЗИЦИИ КРИМИНАЛИСТИКИ

Проблема следственных ошибок, их причины, разновидности, пути преодоления на протяжении десятилетий находятся в центре внимания ученых и практиков, их рассмотрению посвящены труды О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.С. Бурдановой, В.И. Власова, Н.Л. Гранат, Г.А. Зорина, В.И. Комиссарова, А.Б. Соловьева, С.А. Шейфера, С.И. Цветкова и многих других ученых.

Выявление и предупреждение следственных ошибок, улучшение в целом качества досудебного производства является одним из важных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации, на что неоднократно обращалось внимание его председателем А.И. Баstryкиным.<sup>1</sup> Согласно ст. 1 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», одной из основных задач Следственного комитета является оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

В качестве общего и основного признака следственных ошибок называется их непреднамеренность, неумышленный характер, что и отличает ошибки от преступлений, служебных проступков, совершаемых умышленно. Исходя из такого понимания следственных ошибок, к их числу можно отнести только такие разновидности неправильного поведения следователя, которые он сам воспринимает как правильные, добросовестно заблуждаясь при этом. За рамками подобного толкования следственных ошибок остается значительная, возможно, более обширная область упущений следователя (уголовно-правовых, процессуальных, криминалистических), которые с точки зрения его субъективного восприятия

совершаются неосторожно при легкомысленном отношении к возможным отрицательным последствиям своих действий (бездействия). В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно использовать термин «недостатки» для обозначения всего многообразия неумышленного неправильного поведения следователя.

Недостатки предварительного следствия, связанные с неправильным применением уголовного и уголовно-процессуального законов, наиболее «осязаемы» и обычно лежат на поверхности, именно они наиболее часто становятся причинами отмены процессуальных решений следователя, возвращения уголовных дел прокурорами для дополнительного расследования и судами в порядке ст. 237 УПК РФ. Для предупреждения подобных недостатков необходимо правильное применение и толкование соответственно уголовного и уголовно-процессуального законов.

Но эти неправильные решения следователя «... лишь процессуальный итог некачественной, ошибочной работы следователя, "верхушка айсберга", основную подводную часть которого – далеко не всегда находящую отражение в материалах дела – составляют ошибки *тактические* (курсив наш. – В.С.)»<sup>2</sup>. Выявление и профилактика криминалистических недостатков предварительного следствия представляется задачей более сложной ввиду отсутствия подробной законодательной регламентации криминалистических приемов, рекомендаций, правил организации, планирования расследования, логической, мыслительной деятельности следователя.

Предупреждение криминалистических недостатков предварительного следствия возможно, на наш взгляд, посредством реализации следующих направлений.